

**ANALISIS STILISTIKA PADA TEKS PUTUSAN MAHKAMAH  
KONSTITUSI (MK) PERIHAL BP MIGAS**

TESIS

Disusun untuk memenuhi sebagai persyaratan mencapai derajat Magister

Program Studi Linguistik

Minat Utama Linguistik Deskriptif



Oleh

**FARIQ SHIDDIQ TASAUFY**

**S111308004**

**PROGRAM PASCASARJANA  
PROGRAM STUDI LINGUISTIK  
UNIVERSITAS SEBELAS MARET  
SURAKARTA**

**2016**

**PENGESAHAN PEMBIMBING**  
**ANALISIS STILISTIKA PADA TEKS PUTUSAN MAHKAMAH**  
**KONSTITUSI (MK) PERIHAL BP MIGAS**

**TESIS**

**Oleh**

**Fariq Shiddiq Tasaufy**

Telah disetujui oleh tim pembimbing

Pada tanggal.....Pebruari 2016

Pembimbing I

Pembimbing II

**Prof. Dr. Sumarlam. M.S.**  
**NIP. 196203091987031001**

**Prof. Dr. Soediro Satoto**  
**NIK. 690707286**

Mengetahui

Ketua Program Studi S2 Linguistik

**Prof. Drs. MR. Nababan, M.ED., MA., Ph. D.**  
**NIP. 196303281992011001**

## **PENGESAHAN TESIS**

### **ANALISIS STILISTIKA PADA TEKS PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI (MK) PERIHAL BP MIGAS**

#### **TESIS**

**Disusun oleh**

**Fariq Shiddiq Tasaufy**

**S111308004**

Telah disetujui oleh Tim Penguji pada tanggal.....Pebruari 2016

#### **Tim Penguji:**

Jabatan	Nama	Tanda Tangan
Ketua	Prof. Drs. MR. Nababan, M.Ed., M.A., Ph. D. NIP. 196303281992011001	.....
Sekretaris	Dra. Diah Kristina M.A., Ph. D. NIP. 195905051986012001	.....
Anggota Penguji	Prof.Dr. Sumarlam, M.S. NIP 196203091987031001 Prof. Dr. Soediro Satoto NIK. 690707286	..... ..... .....

Mengetahui

Direktur  
Program Pascasarjana

Kepala Program  
Studi S2 Linguistik

Prof. Dr. M. Furqon Hidayatullah, M.Pd.  
NIP. 19600727198702001

Prof. Drs. MR. Nababan, M.Ed., M.A., Ph. D.  
NIP. 196303281992011001

## PERNYATAAN KEASLIAN DAN PERSYARATAN PUBLIKASI

Saya menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa :

1. Tesis yang berjudul *Analisis Stilistika pada Teks Putusan Mahkamah Konstitusi (MK) perihal BP Migas* ini adalah karya penelitian saya sendiri dan tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik serta tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang tertulis dengan acuan yang disebutkan sumbernya, baik dalam naskah karangan dan daftar pustaka. Apabila ternyata di dalam naskah tesis ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur plagiasi, maka saya bersedia menerima sanksi, baik tesis serta gelar magister saya dibatalkan.
2. Publikasi sebagian atau keseluruhan isi tesis pada jurnal atau forum ilmiah lain harus seizin dan menyertakan tim pembimbing sebagai *author* dan PPs UNS sebagai institusinya. Apabila dalam waktu sekurang-kurangnya satu semester (enam bulan sejak pengesahan tesis) saya tidak melakukan publikasi dari sebagian atau keseluruhan tesis ini, maka Prodi Linguistik PPs UNS berhak mempublikasikannya pada jurnal ilmiah yang diterbitkan oleh Prodi Linguistik PPs UNS. Apabila saya melakukan pelanggaran dari ketentuan publikasi ini maka saya bersedia mendapatkan sanksi akademik yang berlaku.

Surakarta

Mahasiswa

FariqShiddiqTasaufy

S111308004

## KATA PENGANTAR

Segala puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT karena berkat rahmat-Nya penulisan tesis yang berjudul *Analisis Stilistika pada Teks Putusan Mahkamah Konstitusi (MK) perihal BP Migas* ini akhirnya terselesaikan. Terwujudnya penulisan tesis ini tidak lepas dari bimbingan, dukungan, bantuan moral dan material serta doa dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan segenap ketulusan dan kerendahan hati penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. M. Furqon Hidayatullah, M.Pd., Direktur Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret Surakarta, yang telah memberikan persetujuan dan pengesahan tesis.
2. Prof. Drs. MR. Nababan, M.Ed., M.A., Ph.D., Kepala Program Studi S2 Linguistik Pascasarjana Universitas Sebelas Maret Surakarta, atas kebijaksanaan dan kemudahan dalam menyelesaikan penyusunan tesis.
3. Prof. Dr. Sumarlam, M.S., selaku pembimbing I, yang telah memberikan bimbingan, arahan, motivasi, dan ilmu yang berharga kepada penulis dengan penuh kebijaksanaan dan kesabaran.
4. Prof. Dr. Soediro Satoto, selaku pembimbing II, yang telah memberikan ilmu yang bermanfaat, perhatian, dan motivasi secara penuh selama penyusunan tesis.
5. Dra. Diah Kristina, M.A., Ph.D., selaku sekretaris tim penguji, yang telah memberikan masukan yang bermanfaat bagi penelitian ini.
6. Seluruh dosen di Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret Surakarta, yang telah membekali berbagai ilmu pengetahuan yang bermanfaat.
7. Ayahandan tercinta Drs. Supriyanto H.T. M.Pd., M.Psi dan ibunda tercinta Sri Lestari S.E., yang tak pernah putus memberikan doa dan motivasi terbaik, adikku Nida Ankhofiah, Nurin Majidah, Syauqi Attaqi dan Ika Anggun

Camelia yang senantiasa memberikan dukungan dan semangat agar dapat disegerakan.

8. Keluarga besar Green House Coffee Shop di Surabaya yang selalu melumerkan mood, mengingatkan kembali akan tanggung jawab sebagai manusia. Keluarga besar Obeeto PS yang jua selalu memberikan motivasi. Cak Inu, yang tak henti mengajak berdiskusi mengenai wacan Migas dan poitik yang berkembang.
9. Teman-teman seperjuangan penulis Linguistik Deskriptif Pascasarjana Universitas Sebelas Maret Surakarta angkatan Agustus 2013, yang telah memberikan sumbangan pikiran, motivasi, dan semangat yang membara.

Akhirnya kepada semua pihak berjasa yang belum sempat penulis sebutkan satu per satu disampaikan terima kasih sebesar-besarnya. Penulis berharap karya ini bermanfaat bagi pembaca dan menjadi sumbangan dalam pengembangan ilmu bahasa. Selain itu, penulis mengharapkan masukan untuk perbaikan selanjutnya.

Surakarta,.....Februari 2016

Penulis,

Fariq Shiddiq Tasaufy

## MOTTO

*“Inama amruhu idza arada sya’ian an yaqula lahu Kun fayakun”*

(QS Yassin: 82)

“Empan ing Papan, Neda Nrima, Nrima ing Pandum”

*“La Tahzan, Innallaha Maana”*

## PERSEMBAHAN

*Kupersembahkan tesis ini untuk:*

- ❖ *Ayahku Drs. Supriyanto H.T. M.Pd., M.Psi., yang selalu sabar menuntunku.*
- ❖ *Ibuku Sri Lestari S.E. yang dengan tulus mendukung dan mendoakan*
- ❖ *Adikku Nida Ankhofiah, Nurin Majidah, Ahmad Syauqi Attaqi, serta Ika Anggun Camelia yang selalu mau untuk menunggu.*
- ❖ *Keluarga besar GH dan Obeeto PS.*
- ❖ *Almamater, Universitas Sebelas Maret*



## DAFTAR ISI

<b>SAMPUL</b> .....	i
<b>PENGESAHAN PEMBIMBING</b> .....	ii
<b>PENGESAHAN TESIS</b> .....	iii
<b>PERNYATAAN</b> .....	iv
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	v
<b>MOTTO</b> .....	viii
<b>PERSEMBAHAN</b> .....	ix
<b>DAFTAR ISI</b> .....	x
<b>ABSTRAK</b> .....	xii
<b>DAFTAR SINGKATAN</b> .....	xiv
<b>DAFTAR TABEL, BAGAN DAN GAMBAR</b> .....	xv
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	xvi
 <b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	 1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	9
1.3 Tujuan Penelitian.....	9
1.4 Manfaat Penelitian.....	10
1.5 Batasan Penelitian.....	10
 <b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN KERANGKA BERPIKIR</b>	 11
2.1 Tinjauan Pustaka.....	11
2.2 Landasan Teori.....	14
2.2.1 Bahasa dan Hukum.....	14
2.2.2 Stilistika.....	18
2.2.3 Pilihan Kata (Diksi).....	21
2.2.4 Unsur Bahasa Figuratif.....	25
2.2.5 Pemajasan.....	26
2.2.6 Citra dan Pencitraan.....	37
2.2.7 Kaitan Gaya Bahasa Teks, Konteks, dan Inferensi.....	39

2.3 KerangkaBerpikir.....	41
<b>BAB III METODE PENELITIAN.....</b>	<b>44</b>
3.1 Jenis Penelitian.....	44
3.2 Lokasi Penelitian.....	45
3.3 Sumber Data dan Data.....	45
3.4 Metode dan Teknik Pengumpulan Data.....	45
3.5 Teknik Penarikan Sampel (Cuplikan / <i>Sampling</i> ).....	47
3.6 Validitas Data.....	48
3.7 Analisis Data.....	49
3.7.1 Analisis Domain.....	49
3.7.2 Analisis Taksonomi.....	51
3.7.3 Analisis Komponensial.....	53
3.7.4 Analisis Tema Budaya.....	54
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>56</b>
4.1 Hasil Penelitian.....	57
4.1.1 Penggunaan majasdalam Teks Putusan MK No. 002/ PUU-I/ 2003 (Teks Pertama)....	59
4.1.2 Penggunaan majas dalam Teks Putusan MK No. 36/ PUU-X/ 2012 (Teks Kedua).....	90
4.1.3 Ragam Citraan pada Teks Putusan MK No. 002/PUU-I/2003 (Teks Pertama).....	114
4.1.4 Ragam Citraan pada Teks Putusan MK No. 36/PUU-X/2012 (Teks Kedua).....	119
4.1.5 Pilihan Kata (diksi) dalamTeks Putusan MK No.002/ PUU-I/ 2003 (Teks Pertama).....	124
4.1.6 Pilihan Kata (diksi) dalamTeks Putusan MK No. 36/PUU-X/2012 (Teks Kedua).....	136

4.2 Pembahasan.....	151
<b>BAB V PENUTUP.....</b>	<b>159</b>
5.1 Simpulan.....	159
5.2 Saran.....	161
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>163</b>
<b>LAMPIRAN-LAMPIRAN</b>	

## ABSTRAK

FARIQ SHIDDIQ TASAUFY, NIM: S111308004. **ANALISIS STILISTIKA PADA TEKS PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI (MK) PERIHAL BP MIGAS.** Pembimbing I: Prof. Dr. Sumarlam, M.S. Pembimbing II: Prof. Dr. H. SoediroSatoto. Tesis: Program Studi Linguistik, Program Pascasarjana. Universitas Sebelas Mares Surakarta.

Analisis stilistika terhadap Teks Putusan Mahkamah Konstitusi (MK) perihal BP Migas ini merupakan analisis penggunaan gaya bahasa. Penelitian ini bertujuan untuk: (1) mendeskripsikan penggunaan gaya bahasa di dalam TPMK I dan TPMK II, (2) mendeskripsikan aspek diksi dan citra yang digunakan di dalam TPMK I dan TPMK II, (3) mendeskripsikan gaya bahasa, diksi dan citraan yang dominan di dalam TPMK I dan TPMK II, (4) menjelaskan mengapa aspek-aspek stilistika tersebut dominan di dalam TPMK I dan TPMK II.

Sumber data dalam penelitian kali ini adalah dua teks putusan MK perihal BP Migas yang diambil pada periode yang berbeda yakni pada tahun 2003 dan 2012. Data dari penelitian ini adalah satuan lingual yang mengandung aspek-aspek stilistika. Teknik pengumpulan data menggunakan teknik simak, catat dan pustaka. Analisis data menggunakan teknik analisis Spradley yang meliputi: analisis domain, analisis taksonomi, analisis komponensial, dan analisis tema budaya.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa penggunaan bahasa figuratif pada TPMK I dan TPMK II didominasi oleh gaya bahasa penegasan (gaya bahasa polisindeton dan interupsi). Penggunaan citraan pada TPMK I dan TPMK II didominasi oleh citra penglihatan (*visual imagery*). Di antara gaya berdasarkan pemilihan kata, kata abstrak menjadi yang paling dominan digunakan di dalam TPMK I dan TPMK II.

Secara keseluruhan, gaya bahasa, citra, dan diksi yang dominan digunakan di dalam kedua teks, sangat membantu para peserta sidang untuk menyampaikan gagasan, argumen, ataupun ide yang berkaitan dengan materi yang diujikan di dalam persidangan. Dominasi setiap aspek stilistika tersebut menunjukkan karakter teks yang jelas, tegas, dan tepat, serta penuh akan konsepsi. Ketaksaan makna (*ambiguitas*), sangat diminimalisir untuk menghindari multitafsir baik bagi para peserta sidang, ataupun bagi para pembaca.

Kata Kunci: Stilistika, bahasa figuratif, citraan, diksi, dominan, Teks Putusan MK, BP Migas.

## ABSTRACT

FARIQ SHIDDIQ TASAUFY, NIM: S111308004. ***STYLISTIC ANALYSIS OF THE CONSTITUTIONAL COURT VERDICT TOWARD BP MIGAS ISSUES.***  
Supervisor: Prof. Dr. Sumarlam, M.S. Co-Supervisor: Prof. Dr. H. Soediro Satoto.  
Thesis: Descriptive Linguistics, Graduate Program. Sebelas Maret University of Surakarta.

The stylistic analysis of the Constitutional Court Text towards BP Migas issues is an analysis of the use of language style. This research aims to: (1) to describe the use of stylistic aspects within TPMK I and TPMK II, (2) to describe the use of diction and imagery within the TPMK I and TPMK II, (3) to describe the dominance uses of style, diction, and imagery within TPMK I and TPMK II, (4) to explain why those the stylistic aspects are dominant within TPMK I and TPMK II.

The source of data in this research is the texts of the Constitutional Court Text towards BP Migas issues taken at different periods in 2003 and 2012. Data from this study is the linguistic unit containing stylistic aspects. The data collection techniques that used in this study are; *simak*, *catat*, and *pustaka*. The data is analyzed by using Spradley techniques which include: domain analysis, taxonomic analysis, componential analysis, and analysis of cultural themes.

The results indicate that the use of figurative language in TPMK I and II is dominated by affirmation style (polisindeton and interruption). The use of imagery in TPMK I and II is dominated by visual imagery. Among the styles based on the words choices, abstract word is used dominantly in TPMK I and II.

Overall, the style of language, imagery, and diction, which used dominantly within the texts, is very helpful for participants to express their notions, ideas and arguments related to the topic being reviewed in the trial. The domination of every stylistic aspect depicts the character of the legal text which is firm, right, and full of conception. Ambiguity is minimized to avoid multiple interpretations of both the trial participants, or for the readers.

Keywords: Stylistic, figurative language, imagery, diction, dominant, the Constitutional Court Text, BP Migas.

## **DAFTAR SINGKATAN**

<b>BP Migas</b>	: Badan Pelaksana Kegiatan Usaha Hulu Minyak dan Gas Bumi
<b>BBG</b>	: Bahan Bakar Gas
<b>BBM</b>	: Bahan Bakar Minyak
<b>BPK</b>	: Badan Penilik Keuangan
<b>BPKP</b>	: Badan Penilik Kinerja Pegawai
<b>BUMD</b>	: Badan Usaha Milik Daerah
<b>BUMD</b>	: Badan Usaha Milik Negara
<b>C1</b>	: Citraan (Contoh: DATA C1 = Data citraan ke-1)
<b>D1</b>	: Diksi (Contoh: DATA D1 = Data diksi ke-1)
<b>DPR</b>	: DewanPewakilan Rakyat
<b>GB</b>	: Gaya Bahasa
<b>KKS</b>	: Kontrak Kerja Sama
<b>M1</b>	: Majas (Contoh: DATA M1 = Data Majas ke-1)
<b>MK</b>	: Mahkamah Konstitusi
<b>P1</b>	: Partisisipan (Contoh: P1 = Partisisipan ke-1)
<b>PUU</b>	: Putusan Undang-Undang
<b>RUU</b>	: Rancangan Undang-Undang
<b>TPMK I</b>	: Teks Putusan MK No.002/ PUU-I/ 2003 (Teks pertama)
<b>TPMK II</b>	: Teks Putusan MK No.36/ PUU-X/ 2012 (Teks kedua)
<b>UU</b>	: Undang-Undang
<b>UUD</b>	: Undang-Undang Dasar

## DAFTAR TABEL, BAGAN DAN GAMBAR

Tabel 1: Contoh tabel analisis taksonomi berdasar <i>setting</i> .....	51
Tabel 2: Contoh tabel analisis taksonomi berdasar partisipan .....	52
Tabel 3: Contoh tabel analisis komponensial.....	53
Tabel 4: Presentase penggunaan majas pada TPMK I.....	57
Tabel 5: Presentase penggunaan majas pada TPMK II.....	91
Tabel 6: Presentase penggunaan citra pada TPMK I.....	117
Tabel 7: Presentase penggunaan citra pada TPMK II.....	122
Tabel 8: Presentase penggunaan diksi pada TPMK I.....	127
Tabel 9: Presentase penggunaan diksi pada TPMK II .....	136
Tabel 10: Akumulasi penggunaan majas pada TPMK I dan II.....	155
Tabel 11: Akumulasi penggunaan citra pada TPMK I dan II.....	156
Tabel 12: Akumulasi penggunaan diksi pada TPMK I dan II.....	157
Bagan 1: Kerangka Berpikir.....	42
Gambar 1: Gambar Analisis Tema Budaya.....	55

## DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN I : ANALISIS TAKSONOMI	
PENGUNAAN MAJAS PADA TEKS PUTUSAN PERTAMA.....	166
LAMPIRAN II : ANALISIS TAKSONOMI	
PENGUNAAN MAJAS PADA TEKS PUTUSAN KEDUA.....	241
LAMPIRAN III: ANALISIS TAKSONOMI	
PENGUNAAN CITRA PADA TEKS PUTUSAN PERTAMA.....	301
LAMPIRAN IV: ANALISIS TAKSONOMI	
PENGUNAAN CITRA PADA TEKS PUTUSAN KEDUA.....	311
LAMPIRAN V: ANALISIS TAKSONOMI	
PENGUNAAN DIKSI PADA TEKS PUTUSAN PERTAMA.....	321
LAMPIRAN VI: ANALISIS TAKSONOMI	
PENGUNAAN DIKSI PADA TEKS PUTUSAN KEDUA.....	338